

**TÒA ÁN QUÂN SỰ
QUÂN KHU 5**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2014/HSPT
Ngày: 16/12/2014.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN QUÂN SỰ QUÂN KHU 5

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Thượng tá Nguyễn Văn Thịnh.
Các Thẩm phán:

- Đại tá Đoàn Ngọc Đăng;
- Thượng tá Lê Việt Dũng.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Trung úy Đinh Minh Lượng -
Thư ký Tòa án quân sự Quân khu 5.

Đại diện Viện kiểm sát quân sự Quân khu 5 tham gia phiên tòa:
Thượng tá Trầm Sĩ Nam - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 16 tháng 12 năm 2014, tại Trụ sở Tòa án quân sự Quân khu 5, xét xử công khai phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2014/HSPT ngày 20/10/2014 đối với bị cáo Nguyễn Đình Vỹ, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 13/2014/HSST ngày 24/9/2014 của Tòa án quân sự Khu vực 2 - Quân khu 5.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Đình Vỹ; sinh ngày 24/01/1981 tại Phú Yên; nơi cư trú: thôn Phước Nông, xã Hòa Bình 1, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; khi phạm tội là: nhân viên Ngân hàng TMCP Kiên Long, chi nhánh Phú Yên; trình độ văn hóa: 12/12; giấy chứng minh nhân dân số: 221070682 do Công an tỉnh Phú Yên cấp ngày 01/4/2013; con ông Nguyễn Đình Phương và bà Lê Thị Thúy Vân; vợ là Nguyễn Thị Thu Thùy, có 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Vũ Như Hào - Văn phòng luật sư Vũ Như Hào và Cộng sự, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo:

- Người bị hại: Nguyễn Thành Đồng, sinh ngày 28/3/1976; nơi cư trú: thôn Phú Khánh, xã Hòa Tân Tây, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; Cấp bậc, chức vụ, đơn vị: Thượng úy QNCN, Lái xe, Phòng Tham mưu, Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Phú Yên. Có mặt.

- Đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Việt Nguyên: bà Đoàn Thị Chính, sinh năm 1973; nơi cư trú: thôn Phú Khánh, xã Hòa Tân Tây, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên (là vợ của Nguyễn Việt Nguyên). Có mặt.



Người bị hại: Nguyễn Việt Nguyên, sinh ngày 16/7/1965 (chết ngày 23/3/2014); nơi cư trú: thôn Phú Khánh, xã Hòa Tân Tây, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; con ông Nguyễn Việt Phúc (chết) và bà Thái Thị Niêm; sinh năm 1940; vợ là Đoàn Thị Chính, có 02 con, sinh ngày 16/01/1999 và 27/10/2006.

NHẬN THẤY

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát quân sự Khu vực 53 và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án quân sự Khu vực 2 - Quân khu 5, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30' ngày 23/3/2014, sau khi ăn cơm trưa và uống bia tại nhà anh Đào Tấn Lâm, Nguyễn Đình Vỹ điều khiển xe mô tô BKS 78H6 - 2735 lưu hành trên Quốc lộ 29 theo hướng Đông - Tây (Tuy Hòa đi Sông Hinh) để về nhà.

Khi đi đến km 37 + 130 Quốc lộ 29 thuộc thôn Xuân Thạnh, xã Hòa Tân Tây, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên, Vỹ điều khiển xe lấn sang bên trái đường thì phát hiện phía trước ngược chiều có xe mô tô BKS 78P1 - 2487 do Nguyễn Thành Đồng điều khiển, chờ phía sau là anh Nguyễn Việt Nguyên đang chạy đến. Do thiếu quan sát, xử lý kém nên phần trước bên trái xe mô tô do Vỹ điều khiển đã va chạm vào phần trước bên trái xe mô tô do Đồng điều khiển, làm cả hai xe đổ về phía bên phải và văng về phía trước vào lề đường phải theo hướng đi của mình; còn Vỹ, Đồng và Nguyên đều ngã văng ra khỏi xe. Hậu quả: Nguyên chết tại chỗ, Đồng và Vỹ bị thương được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện tỉnh Phú Yên, kết luận giám định tỉ lệ thương tích của Đồng là 43%, hai xe mô tô hư hỏng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2014/HSST ngày 24/9/2014, Tòa án quân sự Khu vực 2 - Quân khu 5 đã Quyết định:

Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Vỹ phạm tội "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ". Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 202; các điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự (BLHS) xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Vỹ 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày đi thi hành án.

Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng khoản 1 Điều 42 BLHS; khoản 1 Điều 604; Điều 605; điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 609; điểm b, c khoản 1, khoản 2 Điều 610; điểm a khoản 2 Điều 612; khoản 2 Điều 623 Bộ luật dân sự (BLDS) buộc bị cáo Nguyễn Đình Vỹ bồi thường:

Bồi thường cho gia đình người bị hại Nguyễn Việt Nguyên do chị Đoàn Thị Chính là đại diện hợp pháp với số tiền 78.100.000đ (Bảy mươi tám triệu một trăm ngàn đồng), bị cáo đã bồi thường được 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng), còn phải bồi thường tiếp 63.100.000đ (Sáu mươi ba triệu một trăm ngàn đồng).

Hàng tháng Nguyễn Đình Vỹ phải cấp dưỡng cho hai cháu Nguyễn Văn Lý và Nguyễn Văn Triết mỗi cháu là 850.000đ (Tám trăm năm mươi ngàn đồng)/tháng, kể từ ngày 23/3/2014 cho đến khi hai cháu đủ 18 tuổi.

Bồi thường cho người bị hại Nguyễn Thành Đồng số tiền 83.176.449đ (Tám mươi ba triệu một trăm bảy mươi sáu ngàn bốn trăm bốn mươi chín đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về lãi suất chậm trả, án phí hình sự, dân sự và quyền kháng cáo.

Ngày 30/9/2014 Nguyễn Đình Vỹ có đơn kháng cáo và ngày 14/10/2014 có đơn kháng cáo bổ sung với nội dung: Bị cáo thừa nhận việc xảy ra tai nạn một phần do lỗi của bị cáo và anh Nguyễn Thành Đồng cũng có lỗi (Vi phạm quy định về tránh xe ngược chiều). Mặt khác, hiện trường bị xáo trộn, nhưng cơ quan Điều tra Công an không điều tra để dựng lại hiện trường là không phản ánh chân thực hiện trường vụ án. Khi tai nạn xảy ra, bị thương nặng phải điều trị nhiều ngày ở bệnh viện nhưng không được giám định tỷ lệ thương tích; Tòa án sơ thẩm xác định lỗi tai nạn là do chỉ nêu một căn cứ xe của tôi lấn đường 05cm là không khách quan. Đề nghị hủy án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm: kháng cáo của bị cáo là hợp lệ. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cần được điều tra xác minh bổ sung thì mới có cơ sở để chứng minh đầy đủ hành vi phạm tội trong vụ án. Tòa án sơ thẩm căn cứ vào vết 3 xác định bị cáo Vỹ lấn trái đường 5cm tại đầu vết 3 và lấn 10cm tại cuối vết 3, cho thấy khi va chạm giữa hai xe thì xe của bị cáo đã lấn trái đường để kết luận lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, nhưng chưa làm rõ các nội dung: Điểm va chạm đầu tiên giữa hai xe tại hiện trường trước khi xe bị cáo ngã là vị trí nào; chưa làm rõ bộ phận nào của xe bị cáo tạo ra dấu vết 3 dài 0,2m, tại sao dấu vết này có chiều hướng khác với các vết từ vết 4 đến vết 7; cần làm rõ các mảnh vỡ vết 8 của một xe hay hai xe và đây có phải là vị trí đầu tiên hai xe va chạm không; cần làm rõ thương tích trên cơ thể Nguyễn Đình Vỹ. Qua những nội dung trên, thấy rằng cấp sơ thẩm chưa xem xét khách quan, toàn diện, đầy đủ các chứng cứ của vụ án. Trong phạm vi ở cấp phúc thẩm Viện kiểm sát không thể điều tra, xác minh bổ sung được. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) phúc thẩm căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 248; Điều 250 Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS), hủy bản án sơ thẩm và chuyển hồ sơ vụ án để điều tra lại.

Bào chữa cho bị cáo, Luật sư Vũ Như Hào đồng tình với quan điểm của Viện kiểm sát, nội dung kháng cáo của bị cáo. Đồng thời, Luật sư cho rằng: không làm rõ anh Nguyễn có đội mũ bảo hiểm hay không là thiếu sót. Vỹ và Đồng đều không tuân thủ Luật giao thông đường bộ về tránh xe ngược chiều, là lỗi hỗn hợp. Luật sư đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung đã kháng cáo và đồng ý với ý kiến bào chữa của Luật sư.

Người bị hại Nguyễn Thành Đồng và đại diện hợp pháp của người bị hại Nguyễn Việt Nguyên đề nghị Tòa xét xử và buộc bị cáo bồi thường theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, luật sư và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo trong thời gian luật định. Diễn biến vụ tai nạn được xác định bằng các chứng cứ của vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa phúc thẩm:

Khoảng 14 giờ 30' ngày 23/3/2014, Nguyễn Đình Vỹ sau khi ăn cơm, uống bia tại nhà anh Đào Tấn Lâm, điều khiển xe mô tô BKS 78H6 - 2735 lưu hành trên Quốc lộ 29 theo hướng Đông - Tây (Tuy Hòa đi Sông Hinh) để về nhà. Cùng thời gian trên, Nguyễn Thành Đồng, sau khi ăn giỗ, uống bia tại nhà người quen, điều khiển xe mô tô 78P1 - 2487 chở anh Nguyễn Việt Nguyên lưu hành trên Quốc lộ 29 hướng Tây - Đông (Tây Hòa - Đông Hòa) để về nhà.

Khi đi đến km 37 + 130 Quốc lộ 29 thuộc thôn Xuân Thạnh, xã Hòa Tân Tây, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên, xe mô tô do Nguyễn Đình Vỹ điều khiển và xe mô tô do Nguyễn Thành Đồng điều khiển chở phía sau là anh Nguyễn Việt Nguyên, chạy ở giữa đường, ngược chiều nhau. Lúc này trời mưa, mây mù, mặt đường trơn và hẹp, không có vạch kẻ đường. Do điều khiển xe chạy nhanh, xử lý kém nên phần trước bên trái của hai xe mô tô đã va chạm mạnh vào nhau làm Nguyễn, Đồng và Vỹ cùng hai xe mô tô ngã xuống mặt đường. Hậu quả: Nguyễn Việt Nguyên chết; Nguyễn Thành Đồng bị thương tỷ lệ 43%; hai xe mô tô hư hỏng. Nguyễn Đình Vỹ bị thương ở phần đầu, má, tay chân điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Phú Yên 18 ngày, sau đó vào Bệnh viện Nhân Dân 115 Sờ Y tế TP. Hồ Chí Minh khám lại, nhưng không được giám định thương tích.

Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường do cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên xác định: Hiện trường nơi xảy ra sự việc tại km 37 + 130 Quốc lộ 29 thuộc thôn Xuân Thạnh, xã Hòa Tân Tây, huyện Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên là đoạn đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, tình trạng ướt, mặt đường rộng 3,5m; lề đường phía Bắc rộng 0,8m và tiếp giáp mương nước; lề đường phía Nam rộng 1,3m và tiếp giáp nhà dân; sau khi xảy ra vụ tai nạn hiện trường có sự xáo trộn do quá trình cấp cứu người bị thương, người và phương tiện qua lại.

Xe mô tô 78P1 - 2487 khi khám nghiệm hiện trường ở vị trí ngã nằm trên mặt đường nhựa, bên phải xe tiếp giáp mặt đường, đầu xe quay về phía Đông Nam, đuôi xe quay về phía Tây Bắc, tâm trục bánh trước và bánh sau cách mép đường phía Bắc 3,46m và 2,94m.

Xe mô tô 78H6 - 2735 khi khám nghiệm hiện trường ở vị trí ngã năm trên mặt đường nhựa, bên phải của xe tiếp giáp mặt đường, đầu xe quay về phía Đông Nam, đuôi xe quay về phía Tây Bắc, tâm trục bánh trước cách mép đường phía Bắc 1,3m và cách tâm trục bánh sau xe mô tô 78P1 - 2487 là 21,75m về phía Tây Bắc, tâm trục bánh sau cách mép đường phía Bắc 0,55m.

Dấu vết tại hiện trường:

Vết 3: Là vết cây xước liên tục trên mặt đường nhựa dài 0,2m, nơi rộng nhất 0,004m; nhựa đường bong tróc theo hướng Đông Bắc-Tây Nam, đầu vết cách mép đường phía Bắc 1,8m và cách đầu vết 1 là 4,4m về phía Tây Bắc, cuối vết cách mép đường phía Bắc 1,85m.

Vết 8: Là diện gồm mảnh kính vỡ, mảnh kim loại, mảnh vỡ nhựa màu xanh, đen nằm trên mặt đường diện (4,03 x 1,1)m, tâm diện cách mép đường phía Bắc 1,75m và cách đầu vết 03 là 2,01m về phía Đông Bắc.

Ngoài hai vết trên (vết 3, 8), các vết còn lại của mỗi xe để lại trên mặt đường đều thuộc ở phần đường theo hướng lưu hành của mỗi xe.

Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn thể hiện:

Xe mô tô 78H6 - 2735: Kính chiếu hậu bên trái rơi mất phần nhựa và phần gương để lại gọng gương bên phải không có kính chiếu hậu; mặt dưới trước, phuộc trước bên trái xước kim loại diện (03 x 01)cm tâm diện này cách đầu dưới phuộc xe 04cm về phía trên; cánh búng phía trên bên trái nứt dạng hình chữ L một cạnh 06cm, một cạnh 04cm. Phía dưới cánh búng này bề mặt nhựa không rõ hình diện dài 11 cm nơi rộng 10 cm; trục cần số cong đưa ra sau 45° so với vị trí định vị. Đầu trước cần số cong đưa ra sau, giãn ra ngoài vành lên trên tạo thành một góc 90° so với vị trí định vị, đầu sau cần số cong vành xuống dưới, mặt trong áp sát vào chân chống nghiêng; ...

Xe mô tô 78P1 - 2487: Ốp nhựa bảo vệ phía trên đèn xe chiếu xa vỡ gãy mất, để lộ 03 chân vận ốc; kính chiếu hậu bên trái vỡ toàn bộ phần kính, phần nhựa bị vỡ rời mất diện (7,5 x 5,5)cm; cụm công tắc điện điều khiển đèn chiếu xa bung ra khỏi vị trí định vị ban đầu; mặt ngoài má đùm môđơ trước bên trái có vết móp, lún, vỡ kim loại diện (3 x 0,4)cm hướng từ trước ra sau; đầu trước của dây phanh trước bật rời ra khỏi cụm phanh; mặt trước, dưới, ngoài của ống nhún trước bên trái có vết trầy xước kim loại diện (3 x 1)cm hướng từ trước ra sau; phần dưới cánh búng chắn gió bên trái bị vỡ mất nhựa diện (26 x 8,5)cm, bát kim loại để gắn cố định đầu dưới cánh búng này bị cong ra sau; ...

Bản giám định pháp y số 55/2014/TTPY ngày 31/3/2014 và số 101/PY-2014 ngày 20/5/2014 của Trung tâm pháp y tỉnh Phú Yên kết luận: Nguyên nhân chết của Nguyễn Việt Nguyên do chấn thương sọ não; Tỷ lệ thương tích của Nguyễn Thành Đồng là 43% (vĩnh viễn 38%, tạm thời 05%).

Tại bản án sơ thẩm HĐXX đã nhận định: trên cơ sở lời khai của người làm chứng Đào Ngọc Cang tại phiên tòa xác định hiện trường không bị xê dịch khi Công an đến làm việc, do đó Sơ đồ mô tả hiện trường của vụ án là khách quan đúng sự thật. Chiều rộng mặt đường nơi xảy ra tai nạn rộng 3,5m, qua đó xác định mỗi bên đường là 1,75m; Sơ đồ hiện trường xác định rõ tại vết 3 cho thấy đây là dấu vết của xe bị cáo Võ ngã tạo ra ngay sau khi va chạm giữa hai

xe, dấu vết cách mép đường phía Bắc 1,8m, cuối vết cách mép đường phía Bắc là 1,85m, dấu vết xác định xe của bị cáo Võ lấn trái đường là 5cm tại dấu vết 3 và lấn 10cm tại cuối vết 3, cho thấy khi va chạm giữa hai xe thì xe của bị cáo đã lấn trái đường. Mặt khác, xem xét sơ đồ hiện trường không thể hiện dấu vết lấn phần đường lưu hành của xe Đồng mà dấu vết hiện trường để lại của xe Đồng đều nằm trên mà lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo Võ.

HĐXX phúc thẩm xét thấy: Quá trình chứng minh tội phạm, Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát và Tòa án cấp sơ thẩm đều căn cứ vào vết 3 trên sơ đồ hiện trường để kết luận xe mô tô của Nguyễn Đình Võ lấn sang trái đường, dấu vết là 05cm, cuối vết là 10cm, nhưng lại không xác định được điểm va chạm giữa hai xe ở vị trí nào trên đường và vết 3 do bộ phận nào trên xe của Nguyễn Đình Võ tạo ra là thiếu căn cứ và không thuyết phục.

Nguyễn Thành Đồng và Nguyễn Đình Võ điều khiển xe trong tình trạng đã uống bia, trời mưa, mây mù, mặt đường trơn, hẹp và không có vạch kẻ đường. Cả hai điều khiển xe chạy không làm chủ tốc độ, xử lý kém nên đã để phần trước bên trái của cả hai xe mô tô va chạm mạnh vào nhau để lại mảnh kính vỡ, mảnh kim loại, mảnh nhựa màu xanh, đen bị vỡ nằm trên đường ở vị trí giữa đường với diện tích dài 4,03m và rộng 1,1m (vết 8). Căn cứ vào sơ đồ hiện trường, bản ảnh, biên bản khám nghiệm hiện trường và khám nghiệm các phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên thực hiện, thì vùng va chạm giữa hai xe là ở khu vực giữa đường; lòng đường rộng 3,5m, tâm diện các mảnh vỡ cách mép đường 1,75m; tâm diện của các mảnh vật để lại phân bố đều ở giữa tim đường nên không xác định được điểm va chạm của hai xe thuộc về phần đường bên nào. Vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm xác định lỗi hoàn toàn thuộc về Nguyễn Đình Võ trong trường hợp này là không đủ cơ sở. Vì vậy, cần phải hủy bản án sơ thẩm, tiến hành lại từ giai đoạn điều tra để xác định rõ lỗi vi phạm của các bên, trên cơ sở đó mới đủ căn cứ kết luận về lỗi của vụ tai nạn và trách nhiệm của các bên trong vụ án.

Từ đánh giá nêu trên, HĐXX phúc thẩm xét thấy nội dung kháng cáo của bị cáo; ý kiến bào chữa của Luật sư và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở chấp nhận.

Do kháng cáo của bị cáo được Tòa án chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vi các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 248 và Điều 250 BLTTHS, HĐXX phúc thẩm Tòa án quân sự Quân khu 5,

QUYẾT ĐỊNH

Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 13/2014/HSST ngày 24/9/2014 của Tòa án quân sự Khu vực 2 - Quân khu 5 đối với Nguyễn Đình Võ. Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện Kiểm sát quân sự Quân khu 5 để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bản án Phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSQK5;
- ĐTHSQK5;
- PTHAQK5;
- Tòa án KV2-QK5;
- VKSKV 53;
- Bị cáo Vỹ;
- Luật sư Hào;
- Người bị hại Đồng;
- Bà Chính;
- Lưu: HS, THS.N11b.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Thượng tá Nguyễn Văn Thịnh



