

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.

Ngày: 10 - 02 - 2020

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NHA TRANG, TỈNH KHÁNH HÒA

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Rực

. Bà Nguyễn Thị Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa
tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Hạnh - Kiểm sát viên.

Đặng Duy Khánh- sinh năm 1982; ĐKNKTT: Thôn Trung, xã Vĩnh Phương, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; chỗ ở hiện nay: Thôn Trung, xã Vĩnh Phương, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Tuấn- sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị Day- sinh năm 1958; vợ Võ Thị Thu Sương- sinh năm 1982, có 03 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Có mắt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Thái Văn Củng- sinh năm 1993; địa chỉ: Tổ 11 thôn Khánh Thành Bắc, xã Suối Cát, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Trần Thị Thủy- sinh năm 1977; trú tại: Thôn Trung, xã Vĩnh Phương, thành phố Nha Trang, Khánh Hòa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 04/6/2019, Đặng Duy Khánh cùng Lê Minh Chánh (sinh năm 1982; địa chỉ: Tổ 7 thôn Như Xuân, xã Vĩnh Phương, thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa) và Thái Văn Cùng (sinh năm 1993; địa chỉ: Tổ 11 thôn Khánh Thành Bắc, xã Suối Cát, huyện Cam Lâm, tỉnh Khánh Hòa) ngồi ăn uống tại nhà Khánh. Trong quá trình ăn uống, Lê Minh Chánh đề cập đến mâu thuẫn trước đó giữa Khánh và anh Nguyễn Văn Nhơn và đề nghị sẽ đứng ra hòa giải mâu thuẫn giữa hai bên. Sau khi ăn uống xong, cả ba đi đến nhà anh Nhơn để nói chuyện, hòa giải mâu thuẫn. Trước khi đi đến nhà anh Nhơn, Đặng Duy Khánh đi vào nhà lấy 01 dao bằng kim loại dài khoảng 20 cm, giấu vào trong người, không cho Chánh và Cùng biết. Đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày, khi đến nhà anh Nhơn, Khánh và Cùng đứng ngoài đường, Chánh đi vào nhà tìm gặp anh Nhơn. Trong lúc Chánh và anh Nhơn đang nói chuyện, Khánh nghe được việc anh Nhơn không đồng ý giảng hòa và có ý định sẽ tìm gặp đánh Khánh nên Khánh từ ngoài đi vào, thách thức anh Nhơn và dùng dao giấu sẵn trong người chém anh Nhơn một phát trúng vào cằm dưới bên trái. Sau đó anh Nhơn bỏ chạy vào trong nhà, Khánh được Chánh và Cùng khuyên can, chờ về. Ngày 05/6/2019, anh Nguyễn Văn Nhơn đến Công an xã Vĩnh Phương trình báo sự việc và có đơn đề nghị khởi tố đối với Đặng Duy Khánh. Tại Cơ quan công an, Đặng Duy Khánh thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 186/TgT ngày 03/7/2019 của Trung tâm pháp y- Sở y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận: Vùng hàm dưới bên trái có 01 vết sẹo dài 08 cm; sẹo xơ cứng sẫm màu gây ảnh hưởng thẩm mỹ; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12% (mười hai phần trăm).

Bản Cáo trạng số 339/CT-VKSNT ngày 14 tháng 11 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang để xét xử Đặng Duy Khánh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng Duy Khánh theo tội danh, khung hình phạt như trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuyên phạt bị cáo từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo Đặng Duy Khánh thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh nhưng không đồng ý với tình tiết phạm tội có tính chất côn đồ mà cáo trạng áp dụng. Luật sư cho rằng việc áp dụng tình tiết này không có cơ sở vì hai lý do: Thứ nhất, điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự đã bao hàm “từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”, điểm i khoản 1 Điều 134 quy

định: Có tính chất côn đồ, đã quy định là dấu hiệu định khung thì không được coi là tình tiết tăng nặng. Thứ hai, bị cáo là người lao động không có tiền án, tiền sự, phạm tội do có ảnh hưởng của rượu bia và một phần bị ức chế do bị hại cũng có lỗi nên xét về bản chất, áp dụng tình tiết có tính chất côn đồ không phù hợp đối với bị cáo Đặng Duy Khánh. Luật sư đề nghị lưu ý đến hoàn cảnh của bị cáo: Bị cáo có 03 con nhỏ, vợ bị cáo không có công ăn việc làm, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, để có mức hình phạt phù hợp, có tác dụng răn đe nhưng cũng cần có khoan hồng, giáo dục, tạo cơ hội cho bị cáo sửa chữa và không ảnh hưởng tới cuộc sống gia đình, các con của bị cáo. Luật sư đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt họ.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Duy Khánh khai nhận vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 04/6/2019 tại nhà anh Nguyễn Văn Nhơn ở thôn Trung, xã Vĩnh Phương, thành phố Nha Trang, Đặng Duy Khánh đã dùng dao bằng kim loại dài khoảng 20 cm gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Nhơn với tỷ lệ thương tích là 12%. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hành vi bị cáo Khánh dùng dao bằng kim loại dài 20 cm (tại phiên tòa, bị hại xác nhận đúng dao này) gây thương tích tỷ lệ 12% tổn thương cơ thể cho bị hại là thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm. Như vậy, bản Cáo trạng số 339/CT-VKSNT ngày 14 tháng 11 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nha Trang, tỉnh Khánh Hòa truy tố Đặng Duy Khánh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (viện dẫn điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự) là có căn cứ, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo Đặng Duy Khánh là nguy hiểm và nghiêm trọng đã xâm hại trực tiếp đến sức khỏe của anh Nguyễn Văn Nhơn, xâm phạm quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Vì vậy cần xử phạt nghiêm theo quy định của pháp luật, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và ngăn ngừa những hành vi tương tự. **Tại phiên tòa luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng cáo trạng áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội có tính**

chất côn đồ đối với bị cáo là không thỏa đáng vì đã là dấu hiệu định khung thì không được coi là tình tiết tăng nặng, điều này đã được đại diện viện kiểm sát ghi nhận trong phần tranh luận. Cũng tại phiên tòa, bị cáo và bị hại cùng xác nhận trước đây giữa hai bên có nhiều mâu thuẫn chưa được giải quyết dứt điểm, khi được Lê Minh Chánh dẫn đi để hòa giải, bị cáo khai mang theo dao để phòng thân vì bị hại tính tình nóng nảy, đến nhà bị hại thì bị cáo đứng ngoài. Anh Nguyễn Văn Nhơn thừa nhận khi đang nói chuyện với Lê Minh Chánh về việc Chánh đề nghị bị cáo và bị hại nên hòa giải, bỏ qua cho nhau thì anh Nhơn có nói to “ai thì tao bỏ qua, còn thằng Khánh thì không, không hòa giải gì cả”. Bị cáo xác định do lời nói này và những bức xúc dồn nén bấy lâu nên bị cáo xông vào gây thương tích cho anh Nhơn. Do đó không áp dụng tình tiết phạm tội “có tính chất côn đồ” đối với bị cáo như Viện kiểm sát đề nghị.

Xét thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo. Gia đình bị cáo hiện hoàn cảnh khó khăn, bị cáo có 03 con nhỏ, vợ không có việc làm, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Vì vậy, nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, tích cực cải tạo, sớm trở thành công dân tốt.

[4] Đối với Lê Minh Chánh và Thái Văn Cùng, không biết việc bị cáo Khánh mang theo dao và không được Khánh bàn bạc về việc gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Nhơn nên không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự.

[5] Về vật chứng: 01 dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng dài khoảng 20 cm là công cụ, phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại anh Nguyễn Văn Nhơn xác định đã nhận đủ số tiền yêu cầu bồi thường, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Tòa không xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Đặng Duy Khánh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đặng Duy Khánh.

- Xử phạt bị cáo Đặng Duy Khánh 02 (hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Không xét bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm giữa bị cáo đối với bị hại anh Nguyễn Văn Nhơn.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) dao có lưỡi bằng kim loại màu trắng, dài khoảng 20 cm. (Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/11/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nha Trang và Chi cục thi hành án dân sự Tp.Nha Trang).

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; bị cáo Đặng Duy Khánh phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

- Quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại là 15 ngày kể từ ngày tuyên án quyền kháng cáo của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- . Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- . Viện kiểm sát nhân dân Tp.Nha Trang;
- . Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- . Công an Tp.Nha Trang; Cơ quan thi hành án hình sự;
- . Thi hành án dân sự Tp.Nha Trang;
- . Bị cáo, đương sự;
- . Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Nguyễn Trọng Rục