

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VẠN NINH
TỈNH KHÁNH HÒA**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 11/2019/HSST
Ngày 21 tháng 3 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VẠN NINH, TỈNH KHÁNH HÒA
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Kim Trọng
- Các Hội thẩm nhân dân:
 - + Ông Nguyễn Tam Kỳ.
 - + Ông Hồ Quang Thành.
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Quý Võ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Bá Sử - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 20 và ngày 21 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 48/2018/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Lê Minh Phát - sinh năm 1990, tại Vạn Ninh, Khánh Hòa; trú tại thôn Hải Triều, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Nguyên là Công an viên; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Hữu Thu và bà Lê Thị Mẫu Đơn; tiền sự: không; tiền án: không; bị bắt tạm giam ngày 16 tháng 01 năm 2014. Có mặt.

2. Lê Tấn Khỏe (tên gọi khác: Đỏ) - sinh ngày 10 tháng 4 năm 1999, tại Vạn Ninh, Khánh Hòa; trú tại: Thôn Hải Triều, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Dũng và bà Nguyễn Thị Thu Thắm; tiền sự: không; tiền án: không; bị bắt tạm giam ngày 01 tháng 01 năm 2014. Được thay đổi biện pháp ngăn chặn cho gia đình bảo lãnh. Bị cáo được cho tại ngoại ngày 08 tháng 9 năm 2016. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Tấn Khỏe:

- Ông Trần Quốc Tuấn - Luật sư Văn phòng luật sư Quốc Tuấn thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa. Có mặt

- Ông Huỳnh Văn Thành - Luật sư Công ty Luật TNHH MTV A Tĩnh thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

Người bào chữa cho bị cáo Lê Minh Phát:

- Ông Vũ Như Hào - Luật sư Công ty Luật TNHH MTV Vũ Như Hào & Cộng sự thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa. Có mặt

Người bị hại: Em Tu Ngọc Thạch - sinh ngày: 30/6/1999; trú tại: Thôn Tuần Lễ, xã Vạn Thọ, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa (đã chết).

* Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

- Ông Tu Ngọc Hoài - sinh năm: 1973; trú tại: Thôn Tuần Lễ, xã Vạn Thọ, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt

- Bà Nguyễn Thị Độc Lập - sinh năm: 1975; trú tại: Thôn Tuần Lễ, xã Vạn Thọ, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt

* Bị đơn dân sự

- Ông Lê Văn Dũng - sinh năm: 1964; trú tại: Thôn Hải Triều, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt

- Bà Nguyễn Thị Thu Thắm - sinh năm: 1968; trú tại: Thôn Hải Triều, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Vũ Hữu Thu - sinh năm: 1955; trú tại: Thôn Hải Triều, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt

- Bà Lê Thị Mẫu Đơn - sinh năm: 1964; trú tại: Thôn Hải Triều, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt

* Người giám định:

Ông Phạm Xuân Thông: Giám định viên - Giám đốc Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Khánh Hòa. Có mặt

* Người làm chứng:

1/ Em Tu Ngọc Thiện - sinh ngày: 10/6/1998; trú tại: Thôn Tuần Lễ, xã Vạn Thọ, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt

2/ Anh Tu Ngọc Thanh - sinh ngày: 02/01/1996; trú tại: Thôn Tuần Lễ, xã Vạn Thọ, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

3/ Em Đỗ Ngọc Tiến - sinh ngày: 05/9/1999; trú tại: Thôn Nhon Thọ, xã Vạn Khánh, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

4/ Anh Nguyễn Hữu Thuận - sinh năm: 1997; trú tại: Thôn Nhon Thọ, xã Vạn Khánh, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

5/ Anh Đỗ Ngọc Kin - sinh năm: 1990; trú tại: Thôn Nhon Thọ, xã Vạn Khánh, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

6/ Anh Lê Ngọc Thạch - sinh năm: 1994; trú tại: Thôn Tuần Lễ - xã Vạn Thọ, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

7/ Ông Võ Văn Hòa - sinh năm: 1977; trú tại: Thôn Hải Triều, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

8/ Ông Mai Văn Ninh - sinh năm: 1962; trú tại: Thôn Long Hòa, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

9/ Anh Huỳnh Trung Thắng - sinh năm: 1983; trú tại: Thôn Tân Phước Tây, xã Vạn Phước, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

10/ Ông Nguyễn Hữu Danh - sinh năm: 1976; trú tại: Thôn Long Hòa, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

11/ Bà Võ Thị Lan - sinh năm: 1952; trú tại: Thôn Tân Phước Tây, xã Vạn Phước, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

12/ Bà Nguyễn Thị Sương - sinh năm: 1963; trú tại: Thôn Long Hòa, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

13/ Bà Nguyễn Thị Đang - sinh năm: 1959; trú tại: Thôn Tân Phước Tây - xã Vạn Phước, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

14/ Anh Lê Sĩ Thắng - sinh ngày: 02/7/1999; trú tại: Thôn Long Hòa, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

15/ Anh Diệp Thế Hải - sinh ngày: 23/11/1998; trú tại: Thôn Tân Phước Nam, xã Vạn Phước, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

16/ Anh Nguyễn Đức Luân - sinh ngày: 13/3/1999; trú tại: Thôn Hải Triều, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

17/ Anh Huỳnh Lam Luân - sinh ngày: 07/9/1999; trú tại: Thôn Hải Triều, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

18/ Anh Lê Minh Thiên - sinh năm: 1998; trú tại: Thôn Hải Triều, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

19/ Anh Nguyễn Đức Thuận - sinh ngày: 04/3/1999; trú tại: Thôn Tân Phước Tây, xã Vạn Phước, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

20/ Ông Nguyễn Văn Nho - sinh năm: 1968; trú tại: Thôn Long Hòa, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

21/ Anh Lê Ngọc Tâm - sinh năm: 1983; trú tại: Thôn Lộc Thọ, xã Vạn Long, huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 28/12/2013, tại khu đất trống gần chợ Vạn Phước - huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa, trong lúc xem lô tô đã xây ra xô xát đánh nhau giữa em Tu Ngọc Thạch và Lê Tấn Khỏe, Công an xã Vạn Phước đã giải quyết hai bên giải tán ra về.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 29/12/2013, Lê Tấn Khỏe và các em Diệp Thế Hải, Huỳnh Lam Luân, Nguyễn Đức Thuận, Lê Minh Thiên, Lê Sĩ Thắng, Nguyễn Đức Luân uống nước tại quán nước của bà Nguyễn Thị Sương ở thôn Long Hòa - xã Vạn Long - huyện Vạn Ninh. Lúc này, Khỏe nhìn ra đường thấy em Tu Ngọc Thiện chở em Tu Ngọc Thạch, em Đỗ Ngọc Tiến chở anh Nguyễn Hữu Thuận, tất cả đều đi xe đạp ngang qua quán nước mía của bà Sương hướng lên đường Quốc lộ 1A, Khỏe đứng dậy kêu "nó kia", đồng thời cầm vỏ chai nước khoáng "Đánh Thạch" bằng thủy tinh không có nước chạy đuổi theo em Thạch. Em Thạch thấy Khỏe cầm chai nước khoáng đuổi theo nên nhảy xuống xe chạy về hướng Quốc lộ 1, khi Khỏe còn cách em Thạch khoảng 3 - 4m thì Khỏe ném vỏ chai nước khoáng trúng vào đầu em Thạch làm vỏ chai bị vỡ, em Thạch té nhào xuống đường, sau đó đứng dậy chạy về hướng Quốc lộ 1. Lúc này trong quán nước của bà Sương có Lê Minh Phát, Lê Ngọc Tâm là Công an viên xã Vạn Long đang ngồi uống nước thấy vậy ra can ngăn nên Khỏe không đuổi theo em Thạch nữa.

Em Thạch, em Thiện, em Tiến, anh Thuận đi xe đạp đến trụ sở thôn Nhơn Thọ - xã Vạn Khánh thì dừng lại, kiểm tra vết thương của em Thạch thấy trên đầu có vết rách sung nề, xung quanh có dính nhiều mảnh vỡ thủy tinh, bàn tay và cẳng tay phải bị trầy xước.

Anh Đỗ Ngọc Kin và anh Lê Ngọc Thạch đi xe mô tô ngang qua thấy vậy dừng lại hỏi chuyện, em Thiện nói em Thạch bị Khỏe dùng vỏ chai ném trúng đầu và nhờ anh Kin chở dùm em Thạch về nhà ở thôn Tuần Lễ - xã Vạn Thọ, anh Kin đồng ý, nên anh Thuận về nhà lấy xe mô tô đến cùng đi, anh Kin chở anh Lê Ngọc Thạch và em Tu Ngọc Thạch, anh Thuận chở em Tiến. Trên đường đi, tất cả đến quán của bà Sương để tìm Khỏe nhưng không gặp, tất cả đến Sân vận động xã Vạn Phước thì gặp Khỏe, hai bên giải hòa với nhau. Anh Kin chở em Tu Ngọc Thạch và anh Lê Ngọc Thạch về thôn Tuần Lễ - xã Vạn Thọ - huyện Vạn Ninh nhưng đi một đoạn thì xe hết xăng, anh Kin để em Tu Ngọc Thạch và anh Lê Ngọc Thạch đứng chờ còn anh Kin đi đổ xăng.

Cùng lúc này, Lê Ngọc Tâm và Lê Minh Phát nghe tin nhóm của em Thạch tìm đánh Khỏe nên Phát đã đến nhà Khỏe báo tin cho ông Lê Văn Dũng biết (vì Khỏe là con của ông Lê Văn Dũng là Công an viên xã Vạn Long cùng với Phát và Tâm), Phát và Tâm không báo cáo cho Trưởng Công an xã và cũng không được ai phân công cho Phát và Tâm đi giải quyết. Cùng lúc, Tâm phát hiện em Thạch đang đứng ở đường Quốc lộ 1 gần đầu đường 2/9 thuộc địa phận xã Vạn Phước, nên Tâm gọi điện thoại cho Phát đến, đồng thời Tâm gọi điện cho anh Huỳnh Trung Thắng - Phó Công an xã Vạn Phước đến hỗ trợ. Em Tu Ngọc Thạch thấy Phát và Tâm đến nên bỏ chạy xuống ruộng, Phát chạy theo ôm em Thạch ngã xuống ruộng nước, em Thạch vùng dậy chạy lên đường sắt, Phát đứng dưới ruộng cầm mũ bảo hiểm ném trúng vào lưng của em Thạch làm mũ rơi xuống đường sắt, em Thạch tiếp tục chạy vào nhà bà Thừa Thị Nhị để trốn, Phát không nhặt mũ bảo hiểm mà tiếp tục đuổi theo nhưng không kịp, lúc này anh Huỳnh Trung Thắng cũng vừa đến nơi, anh Thắng và Phát vào vườn nhà bà Nhị để tìm nhưng không gặp. Anh Thắng chở Phát chạy ra đường Quốc lộ 1 tìm em Thạch. Anh Thắng phát hiện em Thạch đang núp trong bụi cây ở khoảng đất trống giữa đường Quốc lộ 1 và đường sắt Bắc - Nam. Anh Thắng đến nắm tay em Thạch dẫn ra khỏi bụi cây giao cho Phát rồi bỏ

Bản án số: ... 3 năm ...

đi, lúc này em Thạch chống cự lại nên Phát dùng còng số 8 còng tay em Thạch ra sau lưng, em Thạch tiếp tục chống cự, Phát dùng tay đánh vào mặt (bên trái) của em Thạch làm em Thạch té ngã xuống đất, Phát dùng chân đạp lên người của em Thạch rồi kéo em Thạch đứng dậy dẫn ra đường Quốc lộ 1. Trên đường dẫn đi, Phát tiếp tục dùng tay đánh nhiều cái vào hai bên mang tai và mặt của em Thạch, anh Thắng đến can ngăn không cho Phát đánh nữa. Lúc này, Lê Ngọc Tâm đi xe mô tô đến chở em Thạch và Phát về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Vạn Long.

Tại phòng làm việc của Công an xã Vạn Long, Phát tiếp tục dùng tay đánh vào ngực, sườn, cú vào đầu của em Thạch, sau đó cho gia đình bảo lãnh về nhà. Đến sáng ngày 30/12/2013, em Thạch ói mửa, gia đình đưa đi cấp cứu đến 08 giờ 10 phút ngày 31/12/2013 em Tu Ngọc Thạch tử vong.

Tại Bản Kết luận giám định y pháp tử thi số 255-TT-TTPY ngày 06 tháng 01 năm 2014, Công văn số 339/TTPY ngày 15 tháng 10 năm 2018, Công văn số 359/TTPY, ngày 25 tháng 10 năm 2018 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận nguyên nhân dẫn đến tử vong của nạn nhân Tu Ngọc Thạch là do: Ngoại lực tác động tương hỗ vào đầu gây chấn thương sọ não: lún vỡ xương hộp sọ thái dương phải, tụ máu dưới màng cứng, chảy máu màng mềm hoàn toàn phù hợp tác nhân là vật tày.

Giám định dấu vết bùn đất và nguyên nhân vết nứt vỡ trên mũ bảo hiểm của Lê Minh Phát thu giữ tại hiện trường vụ án:

Tại Kết luận giám định số 223/GĐTP/2015 ngày 17 tháng 6 năm 2015, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận: Trên dấu vết bùn đất có diện (10 x 5)cm ở phía trên hai ốc cố định dây quai của thành mũ bên trái không phát hiện được dấu vết đường vân.

Bản án số: 20/2016/HSST ngày 23 tháng 3 năm 2016 của Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh đã xét xử Lê Minh Phát 01 (một) năm tù về tội “Bắt người trái pháp luật”, đã có hiệu lực pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số: 49/CT-KSĐT ngày 29 tháng 10 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa, để xét xử các bị cáo Lê Minh Phát và Lê Tấn Khỏe về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự năm 1999 và các quy định có lợi cho bị cáo theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo tội danh, khung hình phạt như trên và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b - p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, điểm d - h khoản 1 Điều 48, Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với Lê Minh Phát, tuyên phạt Lê Minh Phát từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt của bản án số: 20/2016/HSST ngày 23 tháng 3 năm 2016 của Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh đã xét xử Lê Minh Phát 01 (một) năm tù về tội “Bắt người trái pháp luật” thành hình phạt chung từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù;

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, điểm h khoản 1 Điều 48, Điều 69, Điều 74 của Bộ luật Hình sự đối với Lê Tấn Khỏe, tuyên phạt Lê Tấn Khỏe từ 02 năm 08 tháng 07 ngày tù;

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại em Tu ngọc Thạch là ông Hoài bà Lập yêu cầu bị cáo Lê Minh Phát và bị cáo Lê Tấn Khỏe liên đới bồi thường tổng số tiền 158.896.500 đồng. Bị cáo Lê Minh Phát và gia đình bị cáo Phát đã bồi thường cho gia đình em Tu Ngọc Thạch số tiền 105.000.000 đồng và gia đình người bị hại không yêu cầu bị cáo Phát bồi thường thêm gì nên bị cáo Phát đã bồi thường xong. Không xét việc bồi hoàn giữa bị cáo Phát với ông Thu bà Đơn. Bị cáo Lê Tấn Khỏe chưa bồi thường cho gia đình người bị hại, nhưng lúc thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Khỏe mới 14 tuổi 08 tháng 19 ngày và bản thân bị cáo không có tài sản nên đề nghị Hội đồng xét xử buộc ông Lê Văn Dũng và bà Nguyễn Thị Thu Thắm bồi thường cho gia đình bị hại số tiền còn lại 52.965.500 đồng. Vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy.

* Người giám định cho rằng:

Nguyên nhân tử vong của em Tu Ngọc Thạch do ngoại lực là vật tày tác động vào đầu, cụ thể là hộp sọ làm não rung lắc tác động tương hỗ vào hộp sọ gây chấn thương sọ não: lún vỡ xương hộp sọ thái dương phải, tụ máu dưới màng cứng, chảy máu màng mềm dẫn đến cái chết.

Nguyên nhân gây ra cái chết của em Thạch là do tất cả các vết thương tổng hợp lại gây ra.

* Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Tấn Khỏe cho rằng:

Trong vụ án này không có đồng phạm giữa bị cáo Phát và bị cáo Khỏe trong việc gây thương tích cho em Tu Ngọc Thạch. Nên không thể dùng nguyên tắc cùng phải chịu trách nhiệm chung với nhau, mà phải cá thể hóa trách nhiệm của từng bị cáo trên từng hành vi cụ thể. Trên đỉnh đầu của em Thạch có 03 vết thương: Vùng đỉnh đầu, vùng trán, vùng thái dương là nguyên nhân dẫn đến làm em Thạch chết. Bị cáo Khỏe ném vỏ chai nước khoáng bằng thủy tinh trúng vào đầu của em Thạch, vị trí tiếp xúc là ở phía sau đầu nên không thể gây ra vết thương tụ máu trên đỉnh đầu được. Việc bị cáo Khỏe ném vỏ chai chỉ trúng vào vị trí sau đầu của em Thạch, không gây thương tích gì cho em Thạch, không phải là nguyên nhân làm em Thạch chấn thương sọ não và dẫn đến chết nên bị cáo Khỏe không phạm tội "Cố ý gây thương tích".

* Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Minh Phát cho rằng:

Em Tu Ngọc Thạch chết là do chấn thương sọ não do vật tày tác động, nhưng không cụ thể hóa được hành vi nào của bị cáo Phát tác động vào đầu của em Thạch nên cần áp dụng nguyên tắc suy đoán vô tội, tuyên bị cáo không phạm tội. Hành vi tát vào mặt, đâm, đá vào đầu em Tu Ngọc Thạch của bị cáo Phát đã bị xử lý trong tội bắt người trái pháp luật, một hành vi không được xử lý hai lần

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Khánh Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh Phát đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo thực hiện ngày 29 tháng 12 năm 2013 như nội dung Bản cáo trạng số: 49/CT-KSDT ngày 29 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa đã nêu.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Tấn Khỏe đã thừa nhận hành vi dùng vỏ chai nước khoáng “Đánh Thạch” bằng thủy tinh không có nước ném trúng vào đầu của em Tu Ngọc Thạch. Tuy nhiên bị cáo Khỏe và người bào chữa cho bị cáo Khỏe đều cho rằng hành vi ném vỏ chai nước của bị cáo trúng vào đầu của em Thạch không dẫn đến cái chết của Tu Ngọc Thạch, không có mối quan hệ giữa hành vi và hậu quả nên bị cáo không phạm tội.

Nhưng căn cứ vào lời khai của người làm chứng Tu Ngọc Thiện tại phiên tòa và lời khai của những người làm chứng Nguyễn Hữu Thuận, Tu Ngọc Thiện, Nguyễn Hữu Danh có tại hồ sơ vụ án. Thì những người này trực tiếp nhìn thấy Lê Tấn Khỏe ném vỏ chai thủy tinh (Đánh Thạch) trúng vào đầu em Tu Ngọc Thạch vỏ chai vỡ rơi xuống đất còn vỏ chai trúng vào vị trí nào trên đầu của em Tu Ngọc Thạch thì không xác định chính xác được và lời khai của Nguyễn Hữu Thuận, Tu Ngọc Thiện có tại hồ sơ vụ án là những người trực tiếp xem vết thương của em Tu Ngọc Thạch sau khi em Thạch bị Khỏe dùng vỏ chai ném vào đầu (lúc về trụ sở thôn Nhơn Thọ - xã Vạn Khánh) đều khai thấy ở gần đỉnh đầu em Thạch có vết xước da đầu và do không kiểm tra hết đầu em Thạch nên không biết còn vết thương nào khác không. Nên có đủ cơ sở xác định bị cáo Khỏe dùng vỏ chai thủy tinh ném vào đầu em Tu Ngọc Thạch gây chấn thương sọ não là nguyên nhân dẫn đến em Thạch chết.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Phát cho rằng trong các vết thương trên đầu em Thạch thì chưa xác định vết thương nào do bị cáo Phát gây ra. Nhưng trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bị cáo Phát thừa nhận là có dùng tay đánh vào mặt, vào hai bên thái dương, dùng nắm tay cú vào đầu em Thạch là những hành vi trực tiếp tác động vào vùng đầu của em Thạch gây chấn thương sọ não là nguyên nhân dẫn đến hậu quả em Thạch chết.

Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận

giám định y pháp tử thi, lời trình bày của giám định viên tại phiên tòa, vật chứng thu giữ được và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng hơn 15 giờ 30 phút ngày 29/12/2013, tại khu vực trước Ủy ban nhân dân xã Vạn Long - huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa, Lê Tấn Khỏe đã có hành vi dùng vô chai nước khoáng “Đánh Thạch” bằng thủy tinh không có nước ném trúng vào đầu của em Tu Ngọc Thạch. Tại khu vực xã Vạn Phước và tại phòng làm việc của Công an xã Vạn Long - huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa, Lê Minh Phát đã có hành vi dùng tay, chân đánh vào mặt, vào đầu, đập vào người của em Tu Ngọc Thạch. Hậu quả làm em Thạch bị chấn thương sọ não, lún vỡ hộp sọ thái dương phải, tụ máu dưới màng cứng, chảy máu màng mềm dẫn đến em Tu Ngọc Thạch bị chết.

Hành vi trên của bị cáo Phát, bị cáo Khỏe đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh truy tố các bị cáo về tội danh trên theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật hình sự.

Tại khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 quy định:

“ Phạm tội gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ thương tật từ 61% trở lên hoặc dẫn đến chết người... thì bị phạt tù từ năm đến mười lăm năm”

[3] Mặc dù tại thời điểm các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là ngày 29/12/2013 trước 0 giờ 00 ngày 01/01/2018 (ngày Bộ luật Hình sự năm 2015 có hiệu lực thi hành) với hậu quả gây chết người như trên thì các bị cáo phải bị xử lý trách nhiệm hình sự theo khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 nhưng khoản 3 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 có mức hình phạt tù từ năm năm đến mười lăm năm là mức hình phạt cao hơn tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là điều khoản tương ứng quy định hình phạt tù từ 07 năm đến 14 năm là mức hình phạt nhẹ hơn. Căn cứ Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật Tố tụng hình sự số 101/2015/QH13, Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật Thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13; khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015 áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội thì trường hợp này cần phải áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để xử lý đối với các bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi gây thương tích của bị cáo Phát, bị cáo Khỏe là rất nghiêm trọng, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, tính mạng của em Tu Ngọc Thạch, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương.

Xét hành vi của từng bị cáo, Tòa thấy:

- Đối với Lê Minh Phát không hề có mâu thuẫn gì với người bị hại em Tu Ngọc Thạch, khi nghe bà Sương nói là nhóm của em Thạch tìm đánh Khỏe. Bị cáo không báo cáo với Trường công an xã mà tự ý đi tìm, đuổi bắt, công tay và dùng tay, chân đánh vào mặt, đầu, đập vào người em Thạch. Trên đường đưa em Thạch từ nơi bắt em Thạch về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Vạn Long cũng như khi về đến phòng

làm việc của Công an xã Vạn Long, bị cáo Phát tiếp tục dùng tay đánh vào ngực, sườn, cú vào đầu em Thạch làm cho em Thạch bị thương tích, hành vi trên của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ và tại thời điểm này, em Tu Ngọc Thạch mới 14 tuổi 05 tháng 29 ngày nên bị cáo Phát phạm tội trong trường hợp này là phạm tội có tính chất côn đồ và phạm tội đối với trẻ em thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm d (phạm tội có tính chất côn đồ), h (phạm tội đối với trẻ em) khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo Phát thể hiện bị cáo là người hung hăng, coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác, coi thường kỷ cương pháp luật. Nên cần phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thời gian dài mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung. Đồng thời, tổng hợp hình phạt tù của Bản án số: 20/2016/HSST ngày 23 tháng 3 năm 2016 của Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh xử Lê Minh Phát 01 (một) năm tù về tội “Bắt người trái pháp luật” theo quy định tại Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Minh Phát.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại, gia đình người bị hại có đơn bãi nại và tại phiên tòa ông Hoài bà Lập là đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phát nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Đối với Lê Tấn Khỏe chỉ vì mâu thuẫn nhỏ giữa em Tu Ngọc Thạch và Lê Tấn Khỏe vào tối ngày 28/12/2013, khi thấy em Tu Ngọc Thạch đi ngang qua quán nước của bà Sương, bị cáo đã nảy sinh ý định trả thù và đã dùng vỏ chai nước khoáng “Đánh Thạch” bằng thủy tinh đuổi theo ném trúng vào đầu em Thạch làm vỏ chai nước khoáng vỡ, gây thương tích cho em Thạch và làm cho em Thạch té ngã chúi nhào về phía trước xuống đường. Bị cáo Khỏe phạm tội đối với em Thạch khi em Thạch đang là trẻ em là phạm tội đối với trẻ em thuộc tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự. Nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy khi phạm tội bị cáo là trẻ em (14 tuổi 08 tháng 19 ngày) nên khả năng nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội còn hạn chế; sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tại phiên Tòa ông Hoài bà Lập là đại diện hợp pháp của người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Khỏe. Nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 và các quy định đối với người chưa thành niên phạm tội tại Điều 69, Điều 74 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

+ Ông Tu Ngọc Hoài và bà Nguyễn Thị Độc Lập là người đại diện hợp pháp của người bị hại em Tu Ngọc Thạch yêu cầu các bị cáo Lê Minh Phát, Lê Tấn Khỏe, phải liên đới bồi thường thiệt hại do tính mạng em Thạch bị xâm phạm gồm các khoản: Thuê xe cấp cứu từ nhà đến Bệnh viện huyện Vạn Ninh 500.000đồng, chi phí tại Bệnh viện Vạn Ninh 1.000.000đồng, chi phí tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Khánh Hòa 9.061.500đồng, mua đồ vận chuyển xác, làm vệ sinh xác và vận chuyển xác từ Nha Trang về nhà 2.300.000đồng, dịch vụ tang lễ, đồ liệm, quan tài

25.000.000đồng, chi phí trong 05 ngày mai táng 30.000.000đồng; tiền cúng thất 21 ngày 5.000.000đồng; tiền cúng thất 49 ngày 10.000.000đồng; tiền cúng 100 ngày 5.000.000đồng; tiền cúng giáp năm 5.000.000đồng; tiền cúng mẫn tang 10.000.000đồng; tiền xây mộ 40.000.000đồng; tiền bù đắp tổn thất về tinh thần 69.000.000đồng. Tổng cộng 211.861.500đồng làm tròn số là 211.862.000đồng.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của người bị hại ông Tu Ngọc Hoài và bà Nguyễn Thị Độc Lập chỉ yêu cầu bị cáo Lê Minh Phát và bị cáo Lê Tấn Khỏe liên đới bồi thường 158.896.500 đồng. Nhưng bị cáo Lê Tấn Khỏe phạm tội lúc chưa đủ 15 tuổi (14 tuổi 08 tháng 19 ngày) và không có tài sản riêng, nên cha mẹ bị cáo Khỏe là người phải bồi thường thiệt hại do bị cáo Khỏe gây ra. Ông Lê Văn Dũng và bà Nguyễn Thị Thu Thắm là cha mẹ của bị cáo Khỏe đồng ý bồi thường số tiền trên nếu Tòa án xét xử Lê Tấn Khỏe phải chịu trách nhiệm về việc gây thương tích cho em Thạch thì ông Dũng bà Thắm sẽ bồi thường cho ông Hoài và bà Lập số tiền trên mà bị cáo Khỏe phải bồi thường.

• Xét yêu cầu đòi bồi thường của ông Hoài và bà Lập, Tòa thấy:

Thương tích của em Thạch là do bị cáo Phát và bị cáo Khỏe gây ra. Nên bị cáo Phát và bị cáo Khỏe có nghĩa vụ phải bồi thường thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của em Thạch là có căn cứ.

Vì vậy, bị cáo Phát và ông Dũng, bà Thắm có trách nhiệm liên đới bồi thường cho ông Hoài và bà Lập số tiền 158.896.500 đồng nói trên là phù hợp với quy định của pháp luật. Cụ thể bị cáo Phát phải bồi thường 1/2 số tiền ông Hoài và bà Lập yêu cầu là 79.448.250đồng, ông Dũng và bà Thắm phải bồi thường 1/2 số tiền ông Hoài và bà Lập yêu cầu là 79.448.250đồng.

+ Ông Vũ Hữu Thu và bà Lê Thị Mẫn Đơn là cha, mẹ bị cáo Phát đã bồi thường thay cho bị cáo Phát số tiền 105.000.000 đồng cho đại diện hợp pháp của người bị hại là ông Hoài và bà Lập. Trong đó tiền của bị cáo Phát là 30.000.000đồng, còn ông Thu bà Đơn là 75.000.000 đồng.

+ Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của người bị hại ông Hoài và bà Lập đều xác nhận đã nhận số tiền 105.000.000 đồng do ông Thu bà Đơn là cha mẹ của bị cáo Phát bồi thường và ông Hoài và bà Lập không yêu cầu bị cáo Phát bồi thường thêm gì nên về phần bồi thường của bị cáo Phát đã thực hiện hiện xong.

+ Tại phiên Tòa, đại diện hợp pháp của người bị hại ông Hoài và bà Lập yêu cầu cha mẹ của bị cáo Lê Tấn Khỏe là ông Dũng bà Thắm tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 52.965.500 đồng là có căn cứ nên chấp nhận yêu cầu này của ông Hoài và bà Lập.

+ Tại phiên tòa, ông Thu bà Đơn là cha mẹ bị cáo Phát không yêu cầu bị cáo Phát phải bồi hoàn lại số tiền 75.000.000 đồng đã bồi thường thay cho bị cáo Phát, nên Tòa không xem xét.

[6] Về vật chứng vụ án:

Một số mảnh vỡ chai thủy tinh và 01 (một) mũ bảo hiểm bằng nhựa màu đen kích thước (0,25 x 0,2 x 0,12)m là các mảnh vỡ từ chai thủy tinh bị cáo Khỏe dùng ném trúng vào đầu em Thạch và mũ bảo hiểm bị cáo Phát dùng ném trúng vào lưng

của em Thạch trong quá trình đuổi bắt em Thạch. Đây là các công cụ phạm tội và không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Các bị cáo Lê Minh Phát, Lê Tấn Khỏe phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; ông Lê Văn Dũng và bà Nguyễn Thị Thu Thắm phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, điểm d, h khoản 1 Điều 48; Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo Lê Minh Phát.

- Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, điểm h khoản 1 Điều 48, Điều 69, khoản 2 Điều 74 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo Lê Tấn Khỏe.

- Xử phạt bị cáo Lê Minh Phát 07 (bảy) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm tù của Bản án số: 20/2016/HSST ngày 23 tháng 3 năm 2016 của Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa về tội “Bắt người trái pháp luật”, thành hình phạt chung là 08 (tám) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo là ngày 16 tháng 01 năm 2014.

- Xử phạt bị cáo Lê Tấn Khỏe (tên gọi khác: Đỏ) 02 (hai) năm 08 (tám) tháng 07 (bảy) ngày tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Nhưng được trừ vào thời gian bị cáo đã bị bắt tạm giam từ ngày 01 tháng 01 năm 2014 đến ngày 08 tháng 9 năm 2016 là 02 (hai) năm 08 (tám) tháng 07 (bảy) ngày; bị cáo Lê Tấn Khỏe đã chấp hành xong hình phạt tù.

- Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ các Điều 606, 610, 616, 621 của Bộ luật Dân sự năm 2005

Bị cáo Lê Minh Phát, ông Lê Văn Dũng và bà Nguyễn Thị Thu Thắm phải liên đới bồi thường thiệt hại về tính mạng bị xâm phạm cho ông Tu Ngọc Hoài và bà Nguyễn Thị Độc Lập số tiền là 158.896.500 đồng (một trăm năm mươi tám triệu tám trăm chín mươi sáu nghìn năm trăm đồng). Cụ thể bị cáo Phát phải bồi thường 79.448.250 đồng (bảy mươi chín triệu bốn trăm bốn mươi tám nghìn hai trăm năm mươi đồng). Ông Dũng và Thắm phải bồi thường 79.448.250 đồng (bảy mươi chín triệu bốn trăm bốn mươi tám nghìn hai trăm năm mươi đồng).

+ Bị cáo Lê Minh Phát đã bồi thường 105.000.000 đồng (một trăm lẻ năm triệu đồng) bị cáo đã thực hiện xong việc bồi thường.

+ Ông Lê Văn Dũng và bà Nguyễn Thị Thu Thắm phải bồi thường cho ông Tu Ngọc Hoài và bà Nguyễn Thị Độc Lập số tiền còn lại là 52.965.500 đồng (năm mươi hai triệu chín trăm sáu mươi lăm nghìn năm trăm đồng).

+ Không xét về việc bồi hoàn giữa bị cáo Lê Minh Phát với ông Vũ Hữu Thu và bà Lê Thị Mẫu Đơn đối với khoản tiền ông Thu và bà Đơn đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của người bị hại thay cho bị cáo Phát.

Quy định: Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành khoản tiền trên thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi đối với số tiền chậm thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

- Về vật chứng vụ án:

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy một số mảnh vỡ chai thủy tinh và 01 (một) mũ bảo hiểm bằng nhựa màu đen kích thước (0,25 x 0,2 x 0,12)m.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vạn Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vạn Ninh ngày 21 tháng 5 năm 2014 và ngày 11 tháng 01 năm 2016).

- Về án phí:

+ Bị cáo Lê Minh Phát và bị cáo Lê Tấn Khỏe mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng (hai trăm nghìn)

+ Ông Lê Văn Dũng và bà Nguyễn Thị Thu Thắm phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 2.648.275đồng (hai triệu sáu trăm bốn mươi tám nghìn hai trăm bảy mươi lăm đồng).

- Quyền kháng cáo của các bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

* Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện Vạn Ninh;
- Công an huyện Vạn Ninh;
- Chi cục THA dân sự huyện Vạn Ninh;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp người bị hại;
- Bị đơn dân sự
- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan;
- Người bào chữa;
- Hồ sơ THA;
- Lưu: VT, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Lê Kim Trọng

tỉnh

tòa:

xét

y 28

o có

y 22

trú:

ấy;

ịch:

ười

trú:

àm

áo:

vợ